

a+ICT

Optimoijan opas – osa 1

**5 ohjetta, joilla valitset sovellukselle
optimaalisen alustan**



Johdanto

Keskustelu kapasiteettiratkaisujen ympärillä on ollut hyvin teknologiaakeskeistä vastakkainasettelua ja yhden totuuden saarnaamista. Pilvi vs on-premise, julkipilvi vs private cloud ja Azure vs AWS.

Fakta kuitenkin on, ettei yhtä oikeaa vastausta ole, vaan se riippuu aina organisaatiosta ja liiketoiminnan tarpeista.

Accountor ICT haluaa lähestyä kapasiteettitarvetta asiakaslähtöisestä näkökulmasta. Sen sijaan, että tarjoaisimme kaikille asiakkaillemme yhdenmukaista pakettia, haluamme tarjota sellaisen ratkaisun, joka palvelee asiakkaan liiketoiminnan tarpeita parhaalla mahdollisella tavalla.

Kokosimme tämän oppaan, jotta lukijat voivat paremmin ymmärtää, miten löydetään optimaalinen alusta kussakin tilanteessa ja kullekin sovellukselle – liiketoiminnan ehdoilla.

Yrityksellä on usein käytössään useampia liiketoimintakriittisiä sovelluksia ja näiden välillä voi olla suuria eroja sen suhteen, mitkä siihen kohdistuvat tarpeet ovat. Tämän vuoksi tässä oppaassa esitetyt kysymykset kannattaa kysyä erikseen jokaisen sovelluksen kohdalla.

Hyviä lukuhetkiä!

*Toivottaa:
Ville Laiho,
teknologiajohtaja
Accountor ICT*



OPTIMAALISEN ALUSTAN VALINTA SOVELLUKSELLE

Tarkastele sovellus kerrallaan

Yrityksellä on usein monia liiketoimintakriittisiä sovelluksia tai palveluita, joita pyritetään joko omasta konesalista tai pilvestä.

Näihin sovelluksiin tai palveluihin kohdistuu usein erilaisia tarpeita, joten jokaista on syytä tarkastella itsenäisesti.

Olellaisia kysymyksiä liiketoiminnan näkökulmasta ovat seuraavat:

- Onko sovelluksissa usein ennakoimattomia käyttökatoja?
- Muuttuuko liiketoimintanne tai siihen liittyvät sovellukset jatkuvasti?

Käyttökatoja ei liiketoiminnan näkökulmasta tulisi esiintyä lainkaan ja tämä voi toisinaan olla haasteena kaukana sijaitsevan

julkipilven kanssa paikoissa, joissa verkkoyhteyksien varmuutta ei voida taata. Liiketoiminnan, tai siihen liittyvien sovellusten, muutokset vaativat IT:ltä nopeaa reaktiokykyä. Valittavan usein tämä ei omasta konesalista onnistu, johtuen siitä, että IT:n aika kuluu ylläpidon rutiineihin.

Jos liiketoiminta kärsii käyttökatoista tai siitä, ettei IT kykene vastaamaan vaatimuksiin riittävän nopeasti, on selvää, että käsissä on ongelma.

Usein yksi vaihtoehto voi olla hankkia sovellus julkipilvestä toimitettuna palveluna (SaaS). Se ei kuitenkaan aina ole mahdollista tai niin ei yksinkertaisesti haluta tehdä. Tällöin optimaalisen ratkaisun löytäminen vaatii jatkokysymyksiä.



Mitä erityisiä vaatimuksia sovelluksen toimintaan kohdistuu?

Tarvitaanko ylläpitoon tai käyttöön lisätukea oman organisaation lisäksi? Onko tarvetta määritellä palveluehtosopimus? Onko sovelluksen tai palvelun oltava käytettävissä 24/7?

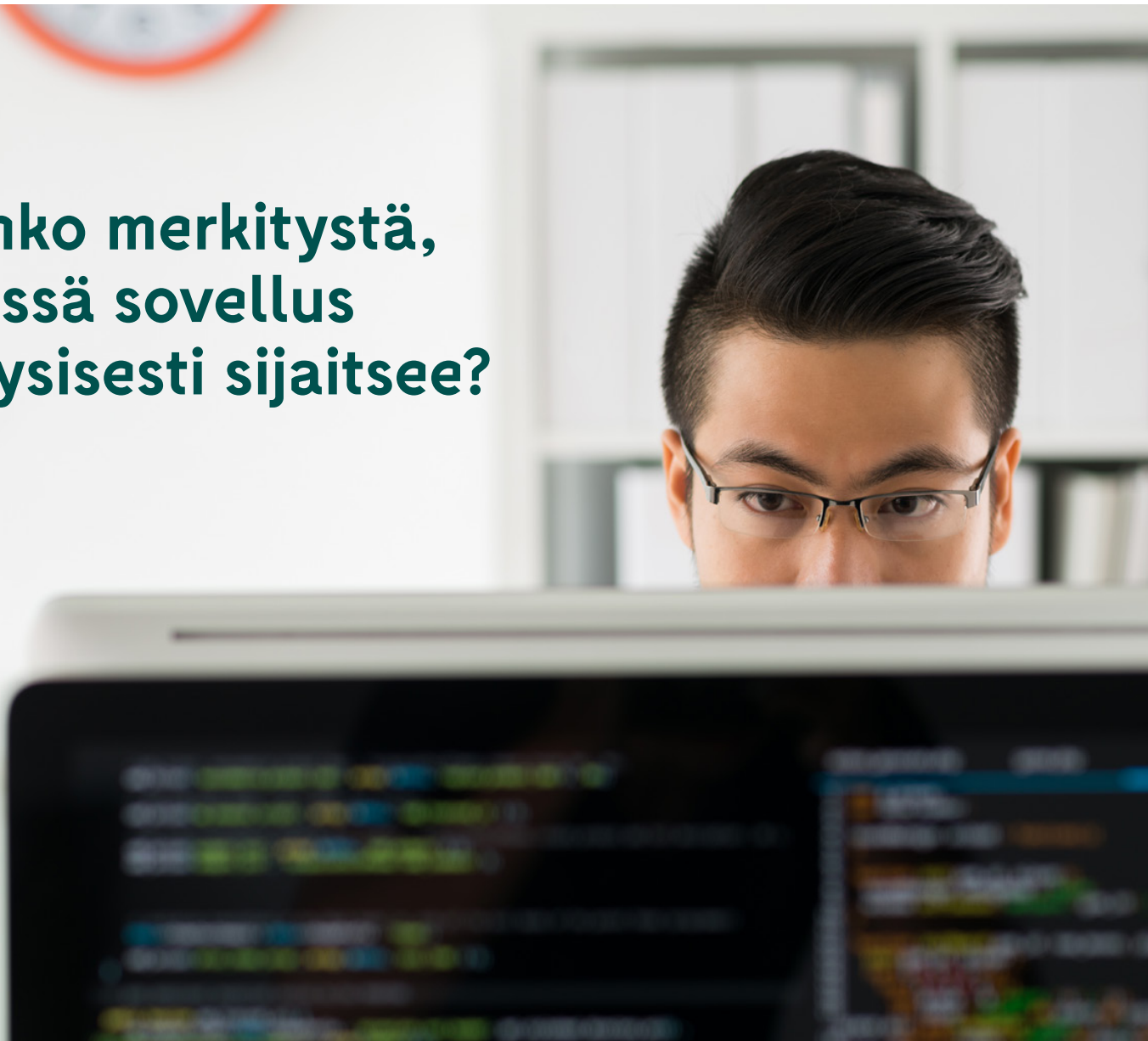
Sovellukset ovat erilaisia. Osa on käytössä jatkuvasti, toiset satunnaisesti. Joidenkin korkea toimintavarmuus on liiketoiminnan kannalta kriittistä, kun taas toisissa esimerkiksi pienet viiveet latensseissa eivät aiheuta katastrofia. Kolmessa vuorossa toimivan tehtaan tuotannonohjauksen on oltava käytettävissä koko ajan, mutta pääasiallisesti virka-aikana käytettävän sovelluksen ei tarvitse olla.

Määrittelevätkö viranomaisvaatimukset, miten tiedot tulee turvata liiketoiminnassanne?

Tämä luonnollisesti asettaa vaatimuksia myös käytettävälle alustalle.

2. DATAN SIJAINTI

Onko merkitystä, missä sovellus fyysisesti sijaitsee?



Datan sijaintiin voi liittyä lakeihin tai asetuksiin perustuvia vaatimuksia. Nämä vaatimukset eivät välttämättä kuitenkaan päde kaikkiin käytössä oleviin sovelluksiin tai kaikkeen dataan. Vähemmän arkaluontoiseen dataan ei kohdistu samanlaisia vaatimuksia kuin esimerkiksi henkilötietoihin.

Optimoinnin näkökulmasta erilaisiin tarpeisiin kannattaa vastata eri paikoista. Datan optimaalinen sijainti on eri silloin, kun:

- kyse on verkkoyhteyksien kannalta hankalassa paikassa sijaitsevan tehtaan tuotannon-ohjausjärjestelmästä
- kyse on verrattain kiireettömästä data-analyysistä, jossa hyödynnetään tekoälyä
- kyse on tukitoiminnon käyttämästä sovelluksesta, johon voidaan tarvita pääsy paikasta riippumatta, mutta jonka käyttö saattaa rajoittaa virka-aikoihin

3. KUSTANNUKSET

Halutaanko hankinta tehdä investointina vai kulueränä?

Aiheuttavatko konesalipalvelut teillä toisinaan yllättäviä kustannuksia? Haluatteko maksaa palveluiden käytöstä vai tehdä investointeja?

Kustannusten läpinäkyvyys on tärkeä kriteeri vaihtoehtoja vertaillessa. Jos tehdään investointi, on mukaan laskettava kustannukset teknologian koko elinkaaren ajalta sisältäen paitsi investoinnin myös mahdolliset rahoituskulut ja ylläpidon henkilötyötunnit.

Tähän liittyy lisäksi haasteena se, että investointia valmistellessa pitäisi pystyä arvioimaan kapasiteettitarve pitkälle tulevaisuuteen. Tämän ennustamisen vaikeuden takia syntyy usein yllättäviä budjetinylityksiä.

Palvelumallissa tiedät aina, mitä maksat, mutta et välttämättä sitä, mistä maksat. Kaikki pilvialustojen toimittajat eivät ole läpinäkyviä hinnoittelussaan, joten tämän suhteen on syytä olla tarkkana.



4. RESURSSIT

Minkä verran ja minkälaisia henkilöresursseja yrityksellä on käytössään?

Onko teillä riittävästi resursseja tuottaa IT-palveluja?

On-premise konesalin perinteisiä ongelmia on se, että IT-henkilöstön aika menee ylläpitotyöhön, jolloin liiketoimintalähtöisiin tarpeisiin kyetään reagoimaan varsin hitaasti. Jos ylläpito voidaan siirtää kumppanin käsiin, jää enemmän resursseja IT-palveluiden tuottamiseen.

Sama voi pitää paikkansa myös julkipilviympäristössä, jos siellä ylläpidetään monimutkaista infrastruktuuria.



5. TEKNIikka

Vaativatko sovelluksenne yksityiskohtaista konfigurointia, esimerkiksi suorituskyvyn tai vaikkapa lisenssien hallinnan vuoksi?

Kuinka tärkeää teille on, että vikatilanteiden havaitseminen ja niistä toipuminen on mahdollisimman nopeaa? Kuinka tärkeää teille on toimintojen ja tekniikan yhtenäistäminen?

Vasta viimeiseksi on syytä selvittää tekniset vaatimukset. Ei siksi, etteivätkö ne olisi tärkeitä, vaan siksi, että niihin usein on mahdollista vastata monin eri tavoin. Näin teknisiä vaatimuksia ei tarvitse esittää liiketoiminnan tarpeiden kustannuksella.

Accountor ICT vastaa yrityksenne kapasiteettitarpeisiin liiketoiminnan lähtökohdat huomioiden.

Riippumatta siitä, toimitetaanko kapasiteettia Accountor ICT:n Core+ pilvestä, julkipilvestä tai yrityksenne omasta konesalista, lupaamme:

- Julkipilvimäistä reaktiivnopeutta ja on-premise konesalin kontrollia.
- Käyttöön perustuvaa hinnoittelua.

Accountor ICT pystyy tarvittaessa toimittamaan julkipilven edut myös yrityksen omaan konesaliin.



Tutustu tarkemmin Accountor ICT:n ratkaisuihin tai kutsu meidät paikalle.
Etsitään yhdessä teidän liiketoimintanne kannalta optimaaliset ratkaisut!

[Jätä yhteydenottopyyntö](#)

[Lue lisää pilvipalveluistamme](#)

a+ICT